

Onderzoek Validatie Transitieweb voor reflectie op transformatieve potentie van praktijken

Auteurs:

Iris W.A. Boot², Monique Bergsma¹, Hubertus J.M. Vrijhoef^{1,2}

Utrecht, augustus 2025.

Uitvoerende organisaties:

¹Stichting Kennisnetwerk CVA Nederland (KNCN);

²Panaxea.

Opdrachtgever:

Zorginstituut Nederland (OP1628).



Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inleiding	4
Methoden	6
Resultaten	9
Conclusie	15
Referenties	16
Appendix 1: Rollen Transitieweb met bijbehorende stellingen	17
Appendix 2: Uitnodiging deelnemers validatieonderzoek	20
Appendix 3: Vragenlijsten.....	23
Onderdeel 1	23
Onderdeel 2	31
Appendix 4: Voorbeeld rapport.....	38

Samenvatting

Zorginstituut Nederland (ZIN) stimuleert het veld in de transformatie naar passende, toekomstbestendige zorg. ZIN hanteert hierbij het Transitieweb, een instrument dat het gesprek ondersteunt met als doel inzichtelijk maken of een praktijk in opzet transformatief of optimaliserend van aard is aan de hand van zes eigenschappen die de praktijk kan bezitten. In samenwerking met Kennisnetwerk CVA Nederland (KNCN) en Panaxea is een onderzoek opgezet ter validering van het Transitieweb met als doel om meer grip te krijgen op de waarde van het instrument bij gesprekken over de transitiepotentie van praktijken.

Tussen januari en juni 2025 zijn door zowel ZIN en KNCN via verschillende kanalen praktijken uitgenodigd om deel te nemen aan het validatieonderzoek. Deelname bestond uit twee onderdelen: het bepalen van de face validiteit van het Transitieweb met behulp van een vragenlijst en een focusgroep-interview, en het bepalen van andere klinimetrische kenmerken van het Transitieweb met behulp van een vragenlijst die op drie verschillende momenten moest worden ingevuld door 2 verschillende groepen van dezelfde praktijk.

In totaal hebben 8 personen deelgenomen aan het bepalen van de face validiteit van het Transitieweb door het invullen van de vragenlijst en 3 personen door deel te nemen aan het focusgroep-interview. Aan het bepalen van andere kenmerken van het Transitieweb hebben 6 praktijken deelgenomen. Door de lage respons zijn uitspraken mogelijk over de face validiteit van het Transitieweb, maar niet over andere kenmerken.

De face validiteit van het Transitieweb is (ruim) voldoende. In de ogen van deelnemende experts zijn de items van het Transitieweb gemiddeld beschouwd relevant, duidelijk, volledig, logisch in structuur en opbouw en geschikt voor de doelgroep. Verbeteringen zijn mogelijk met betrekking tot de formulering van enkele scores die bij het instrument zijn gehanteerd en de interpretatie van de scores.

Deelnemers geven aan dat het Transitieweb ondersteunend werkt bij gesprekken over het transformeren naar passende zorg. Aanvullend onderzoek wordt aanbevolen voor het bepalen van de klinimetrische kenmerken van het Transitieweb, anders dan face validiteit.

Zoektermen: Transitieweb, transformatie, passende zorg, klinimetrisch onderzoek

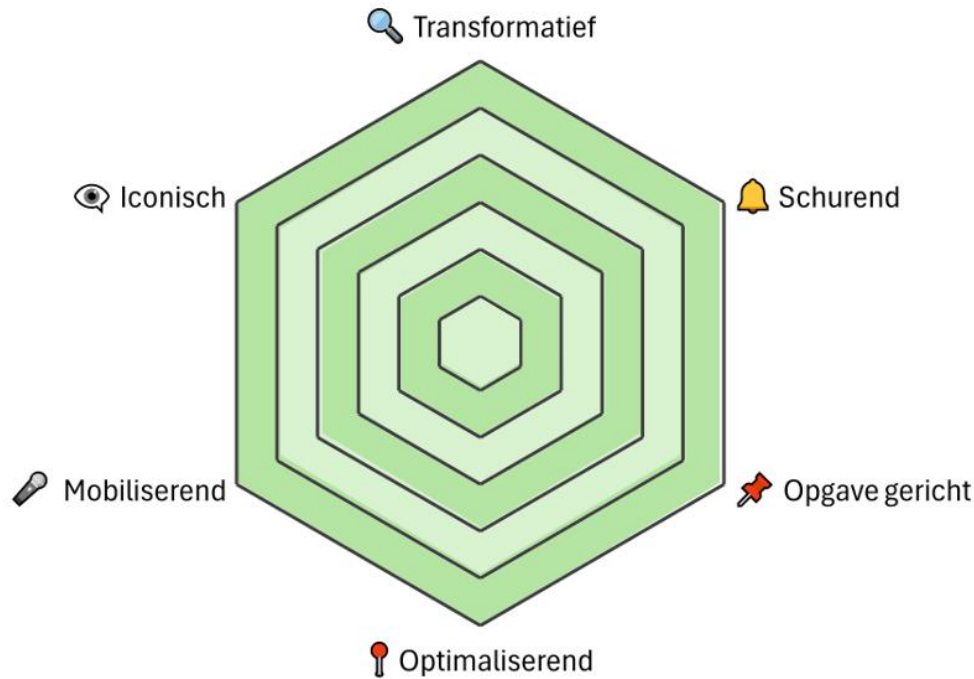
Inleiding

Aan de hand van het Integraal Zorg Akkoord (IZA) is een beweging naar passend zorg in gang gezet met als doel het mensgericht, houdbaar en duurzaam maken van de Nederlandse zorg in de nabije toekomst [1].

Zorginstituut Nederland (ZIN) stimuleert het veld in de transformatie naar passende, toekomstbestendige zorg. ZIN hanteert hierbij het Transitieweb [2]. Het recent ontwikkelde Transitieweb is een instrument met als doel inzichtelijk maken of een praktijk of initiatief in opzet transformatief of optimaliserend van aard is aan de hand van zes eigenschappen die de praktijk kan bezitten. Deze eigenschappen zijn:

- **Transformatief:** De praktijk kent een alternatieve, integrale manier (afwijkend ten opzichte van huidige 'normaal') van denken (denkmodel, gedeelde waarden, overtuigingen, normen), doen (routines en gedrag, werkwijzen) en organiseren/structuren (regels, beleid, infrastructuur, technieken).
- **Schurend:** De praktijk beïnvloedt/ontregelt de bestaande orde en vraagt om verandering in randvoorwaarden. De praktijk schuurt met bestaande regels en structuren.
- **Iconisch:** De praktijk illustreert een andere manier van denken en doen. Het is een icoon voor de achterliggende visie; het laat zien dat het 'onmogelijke' mogelijk is. De praktijk is spraakmakend en roept beleidsdiscussie op.
- **Mobiliserend:** De praktijk leidt tot meer participanten en navolging in een soortgelijke of andere context.
- **Opgavegericht:** De praktijk levert resultaat in lijn met de gewenste opgave voor passende zorg, bijvoorbeeld CO₂ reductie bereikt, minder personeelsgebruik, zorglevering gefocust op gezondheidsverschillen.
- **Optimaliserend:** De praktijk werkt aan en levert resultaten om een bestaand proces, procedure, applicatie/product of systeem efficiënter of effectiever te maken. De praktijk werkt aan het optimaliseren van het bestaande.

Een visuele weergave van het Transitieweb is opgenomen in Figuur 1.



Figuur 1: Transitieweb (versie 2025, ZIN)

Gebruik van het Transitieweb beoogt het gesprek te ondersteunen over de potentie van een praktijk om te transformeren. Aan de hand van de scores op eigenschappen wordt inzichtelijk gemaakt of een praktijk in opzet transformatief is of juist de zorg binnen de bestaande manier van denken, doen en organiseren optimaliseert. Voor een praktijk of initiatief geldt dat deze per eigenschap op een 6-puntsschaal kan worden gewogen aan de hand van stellingen (zie Appendix 1). Volgens de instructie van het Transitieweb dient het instrument te worden ingevuld door een groep mensen (circa 5-7 personen) betrokken bij een praktijk op basis van een gesprek (circa 20 minuten) over de transformatieve potentie van die praktijk.

In samenwerking met Kennisnetwerk CVA Nederland (KNCN) en onderzoeksbureau Panaxea is een onderzoek opgezet ter validatie van het Transitieweb met als doel om meer grip te krijgen op de waarde van het instrument bij gesprekken over de transitiepotentie van praktijken. Met dit onderzoek is getracht antwoord te geven op de vraag: *wat is de kwaliteit van het instrument Transitieweb voor het waarderen van de transitiepotentie uitgedrukt in relevante klinimetrische kenmerken (validiteit, reproduceerbaarheid en responsiviteit)?*

Methoden

Om meer inzicht te krijgen in de waarde van een instrument dienen diverse klinimetrische kenmerken ervan te worden onderzocht. Hierbij wordt informatie verzameld op drie domeinen: validiteit, reproduceerbaarheid en responsiviteit [3]. Voor dit onderzoek over het Transitieweb is gekozen informatie te verzamelen over constructvaliditeit, intrabeoordelaars-betrouwbaarheid, interne consistentie, responsiviteit, face validiteit en interbeoordelaars-betrouwbaarheid.

Aangezien voor het bepalen van de interne consistentie tenminste 10 waarneming per item nodig zijn en het Transitieweb zes items telt, zijn 60 praktijken nodig voor het validatieonderzoek. Voor deelname werd een bescheiden financiële vergoeding geboden.

Tussen januari en juni 2025 zijn door zowel ZIN en KNCN ruim 50 praktijken uitgenodigd om deel te nemen aan het validatieonderzoek (zie Appendix 2 voor de uitnodiging). Diverse strategieën werden hiervoor gehanteerd:

- de contactpersonen van praktijken die bekend zijn bij ZIN of bij KNCN werden per email gevraagd om deel te nemen (ongeveer 50 praktijken);
- tijdens de voorjaarsdag voor coördinatoren van regionale zorgnetwerken voor mensen met een Niet Aangeboren Hersenletsel, georganiseerd door KNCN, werden coördinatoren uitgenodigd om deel te nemen;
- via een open uitnodiging op de LinkedIn pagina van KNCN en het Netwerk Leren Transformeren werd opgeroepen om deel te nemen;
- tenslotte zijn 4 landelijke organisaties, vergelijkbaar met KNCN, benaderd om de uitnodiging te delen met hun achterban.

Deelname bestond uit twee onderdelen. Het eerste deel omvatte een vragenlijst en een focusgroep-interview. Deze vragenlijst richtte zich op de relevantie en duidelijkheid van de items van het Transitieweb (zie Appendix 3, onderdeel 1 voor de volledige vragenlijst), en tijdens de focusgroep-interview werd dieper ingegaan op de resultaten gemeten met de vragenlijst. Het tweede onderdeel richtte zich op andere klinimetrische kenmerken en bestond uit een vragenlijst die op drie verschillende momenten moest worden ingevuld door 2 verschillende groepen van dezelfde praktijk. De vragenlijsten moesten worden ingevuld op dag 1, 7 en 50. De groepen dienden zo gelijk mogelijk te worden gehouden op de verschillende invulmomenten. Het invullen van een vragenlijst duurde ongeveer twintig minuten en bij het invullen van de vragenlijst werd de deelnemers gevraagd hun praktijk te scoren op de zes eigenschappen van het Transitieweb (zie Appendix 3, Onderdeel 2 voor de volledige vragenlijst). Na het invullen van de drie vragenlijsten ontvingen de deelnemers een kopie van hun resultaten ter informatie (zie Appendix 4 voor een voorbeeld). Beide vragenlijsten werden via een weblink (EUSurvey) met de deelnemers gedeeld.

De data werden verzameld om de domeinen validiteit, reproduceerbaarheid en responsiviteit te beoordelen, aan de hand van zes klinimetrische kenmerken. In **Tabel 1** is weergegeven welke data voor welke domeinen en kenmerken gebruikt worden en welke statistische toetsen hierbij worden gehanteerd.

Tabel 1: Dataverzameling en -analyse klinimetrisch onderzoek Transitieweb

Domein	Kenmerken	Dataverzameling	Data-analyse
Validiteit	Constructvaliditeit	30 Transitiewebs voor praktijken in transformatie, 30 Transitiewebs voor praktijken niet in transformatie (samen 60 Transitiewebs)	Spearman's rangcorrelatiecoëfficiënt
Reproduceerbaarheid	Intrabeoordelaars-betrouwbaarheid	60 Transitiewebs voor praktijken die ieder op 1 moment tweemaal door dezelfde groep zijn ingevuld;	Gewogen kappa
	Interne consistentie	60 Transitiewebs voor praktijken ingevuld op 1 moment door dezelfde groep	Cronbach's alfa
Responsiviteit	Responsiviteit	60 Transitiewebs voor praktijken die ieder op 2 momenten zijn ingevuld door dezelfde groep	Receiver Operating Characteristic-curve en Area Under the Curve
Validiteit en Reproduceerbaarheid	Face validiteit	1 e-Delphi panel per kennisnetwerk (5-8 deelnemers per panel);	Consensus over mate van duidelijkheid
	Interbeoordelaars-betrouwbaarheid	60 Transitiewebs voor praktijken die ieder op 1 moment door 2 verschillende groepen zijn ingevuld	Gewogen kappa
Reproduceerbaarheid en validiteit	Zie hierboven genoemde kenmerken	Alle bovengenoemde methoden	Interpretatie van data in de vorm van verbeteringsuggesties

Resultaten

In totaal zijn ruim 50 praktijken uitgenodigd voor deelname aan het onderzoek. Van deze praktijken hebben 8 coördinatoren de eerste vragenlijst over face validiteit ingevuld, hebben deelgenomen aan het focusgroep-interview en hebben 6 praktijken de tweede vragenlijst over de andere klinimetrische eigenschappen van het Transitieweb ingevuld. Redenen voor niet deelname, voor zover bekend, waren: gebrek aan tijd, deelname was te tijdsintensief, praktijken vonden het geen geschikt moment om hiermee bezig te zijn, transformatie stond niet op de agenda van het regionale netwerk, taal sloot niet aan bij de doelgroep en praktijken achtten deelname aan het onderzoek weinig of niet relevant.

Als gevolg van de lage respons en daardoor het niet behalen van de gewenste power, was het niet mogelijk om statistische toetsen te hanteren voor het bepalen van de meeste klinimetrische kenmerken. Face validiteit van het Transitieweb is de enige eigenschap die is bepaald aan de hand van relevantie, duidelijkheid, volledigheid, logische structuur en opbouw, en geschiktheid doelgroep. Hiervoor zijn beschrijvende statistieken (gemiddelde en standaarddeviatie) gehanteerd en content-analysis van de kwalitatieve data.

Relevantie

In **Figuur 2** is te zien dat het figuur (spinnenweb) gemiddeld als relevant wordt gewaardeerd en dat de eigenschappen gemiddeld van enigszins relevant tot relevant worden gewaardeerd. De eigenschappen Transformatief, Schurend en Optimaliserend zijn één of meerdere keren als irrelevant gewaardeerd (**figuur 2**).

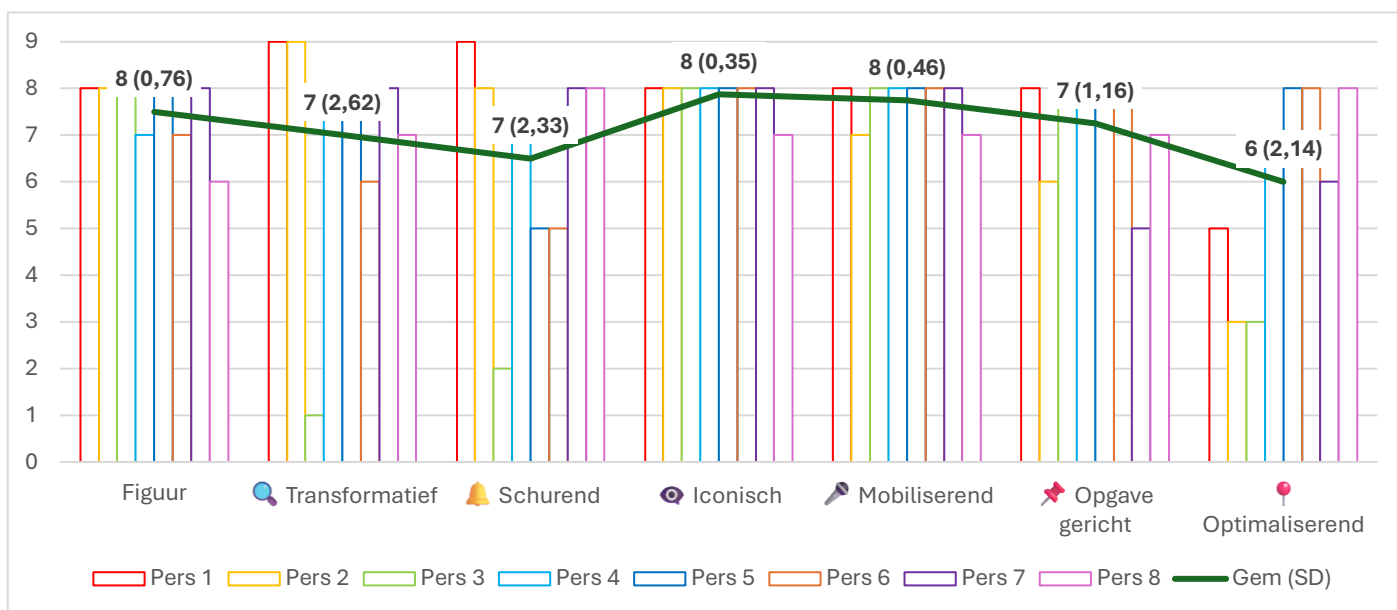
Tijdens het focusgroep-interview is, naar aanleiding van variatie in de scores op eigenschappen, dieper ingegaan op de eigenschappen Transformatief, Schurend en Optimaliserend.

Ondanks de waargenomen variatie in scores op de eigenschap Transformatief gaven de deelnemers allen aan deze eigenschap relevant te vinden.

De eigenschap Schurend werd ook als zeer relevant beoordeeld door de interview deelnemers. Zij gaven aan dat transitie het afbreken van iets ouds en het opbouwen van iets nieuws vraagt en dat dit schuring zal geven. Daarom wordt het omschreven als element dat niet kan ontbreken bij een transitie.

Bij het bespreken van de eigenschap Optimaliserend stelden de deelnemers *transitie* en *optimaliseren* schurende begrippen te vinden en zij zagen dit als mogelijke reden voor variatie in de scores. Daar waar transitie betrekking heeft op iets nieuws, gaat optimaliseren dieper in op het huidige. Ter aanvulling werd opgemerkt dat een hoge score op Optimaliserend wellicht extra toelichting kon gebruiken in de uitslag van de scores.

Figuur 2: Mate van relevantie van eigenschappen van het Transitieweb



Legenda: Y-as: 1=zeer irrelevant, 2= irrelevant, 3=redelijk irrelevant, 4=enigszins irrelevant, 5=noch irrelevant, noch relevant, 6=enigszins relevant, 7=redelijk relevant, 8= relevant, 9=zeer relevant.
 Afkortingen: pers: persoon, gem: gemiddelde, SD: standaard deviatie.

Duidelijkheid

Figuur 3 laat zien dat deelnemers de figuur (spinnenweb) van het Transitieweb enigszins duidelijk vinden en dat zij de zes eigenschappen van het Transitieweb gemiddeld waarderen als noch onduidelijk, noch duidelijk tot duidelijk. De eigenschappen Transformatief, Iconisch en Optimaliserend worden door alle deelnemers als enigszins duidelijk of hoger gescoord.

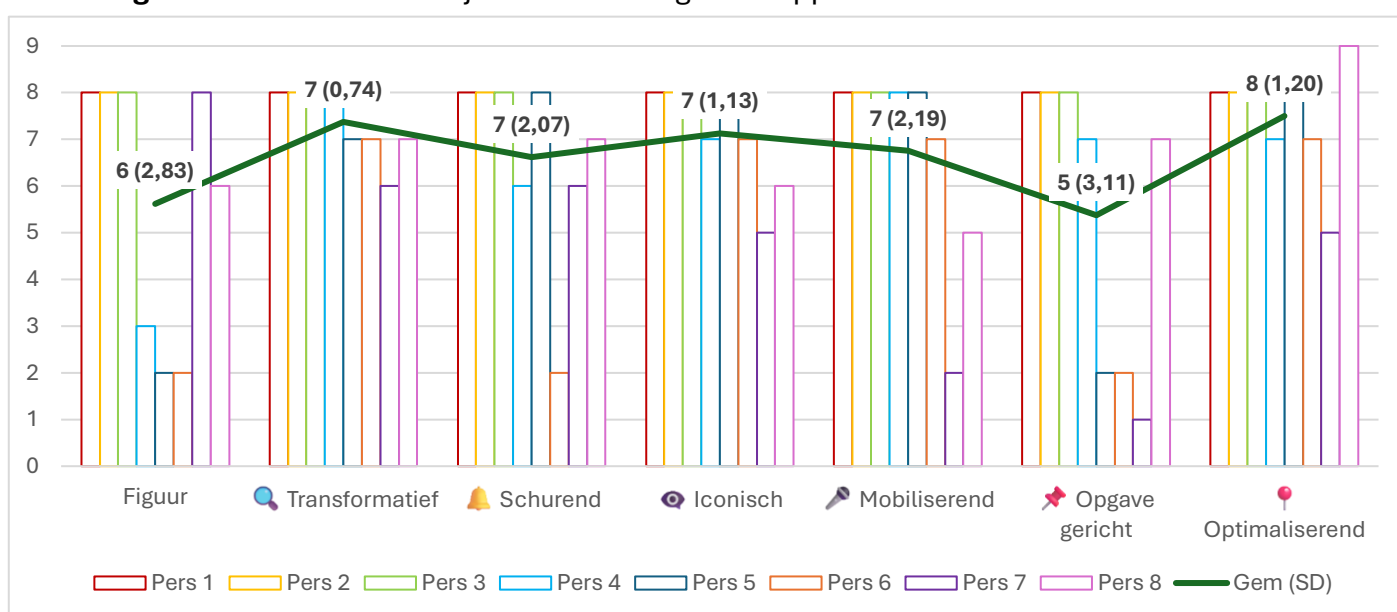
De duidelijkheid van een hoge score op de eigenschap Optimaliserend werd betwijfeld tijdens de focusgroep-interview. Daar waar een hoge score instinctief vaak goed is, werden tijdens het interview vraagtekens geplaatst bij of een hoge score op deze eigenschap geen aanvullende uitleg behoeft. Deze kanttekening kan als verklaring worden opgevat voor de gemiddelde score (SD) van het Figuur van 5,6 (SD=2,83).

Een deelnemer gaf aan de scores niet als goed of slecht te interpreteren, maar als inzicht wat gebruikt kan worden om te zien waar je als praktijk staat, of dit is waar je wilt staan en waar je eventueel naartoe zou willen. Gezamenlijk werd geconcludeerd dat het Transitieweb baat zou hebben bij aanvullende uitleg waarin wordt benadrukt dat het geen instrument is waar een goede of foute score aan hangt, maar dat het een instrument is dat een beeld kan geven van hoe een praktijk ervoor staat en dat dit gebruikt kan worden om het gesprek te voeren.

De eigenschap Opgavegericht heeft de laagste gemiddelde score in termen van duidelijkheid. Deelnemers aan het interview gaven aan dat de benaming “Opgavegericht” het idee gaf dat er bepaalde kaders waren waar aan moesten worden voldaan, terwijl transitie soms juist buiten de gezette kaders gaat.

De eigenschappen Schurend en Mobiliserend werden ook variërend gescoord. Deelnemers aan de focusgroep-interview hadden geen suggesties ter verduidelijking van deze eigenschappen. Ze werden juist benadrukt als toepasselijk bij het initiëren van een transitie.

Figuur 3: Mate van duidelijkheid van de eigenschappen van het Transitieweb



Legenda: Y-as: 1=zeer onduidelijk, 2=onduidelijk, 3=redelijk onduidelijk, 4=enigszins onduidelijk, 5=noch onduidelijk, noch duidelijk, 6=enigszins duidelijk, 7=redelijk duidelijk, 8=duidelijk, 9=zeer duidelijk.
 Afkortingen: pers: persoon, gem: gemiddelde, SD: standaard deviatie

Volledigheid

Deelnemers aan het interview hadden geen suggesties voor eigenschappen die mogelijk ontbraken in het Transitieweb. Eén van de deelnemers benadrukte dat de mensen, die het Transitieweb hebben ingevuld, deze vraag ook niet hadden gesteld en dat deze niet spontaan naar voren is gekomen in hun gesprekken. Een andere deelnemer gaf aan het nuttig te vinden als duidelijker werd aangegeven waar de transitie zich bevindt. Dit zou ook helpen om concreet te maken waar je naartoe zou willen, waar je nu bent en doelen te stellen.

Logische structuur en opbouw

Deelnemers aan het focusgroep-interview hadden niets op te merken op de structuur en opbouw. Zij waardeerden de beknoptheid van de vragenlijst.

Per mail liet één van de deelnemers weten het Transitieweb een leuke methodiek te vinden om het gesprek met elkaar aan te gaan, zeker als er verschillende domeinen bij betrokken zijn. Echter werd wel de kanttekening gegeven dat de vragen als ingewikkeld werden ervaren en dat het niet duidelijk was vanuit welk perspectief ze beantwoord moesten worden. Als oplossing werd gesuggereerd een onafhankelijk persoon, die bekend is met het Transitieweb, te laten aansluiten bij de gesprekken.

Geschiktheid doelgroep



























Het instrument werd als bijzonder interessant beschouwd om in gesprek te gaan met verschillende praktijken binnen een regio die aangeven transformatief te (willen) zijn. Er werd voorgesteld het instrument eerst door iedereen apart te laten invullen om vervolgens bij elkaar te komen om te zien waar iedere deelnemer vindt dat de praktijk staat in het licht van haar transitie en wat als transitiedoelen worden gezien.











Er was consensus over de taal van het instrument; deelnemers vonden dat het taalgebruik in het instrument voor een breder publiek toegankelijk zou moeten zijn, zodat bijvoorbeeld ook ervaringsdeskundigen betrokken kunnen worden in het gesprek. Verbreden van het publiek zou de totaliteit van het gesprek vergroten en zorgt dat co-creatie vanaf het begin van het proces van transitie mogelijk is. Per mail beaamde één van de deelnemers dit ook; zij gaf aan dat het Transitieweb momenteel te ingewikkeld is om bij iedere groep toe te kunnen passen.

Tabel 3 geeft de resultaten van het tweede onderdeel van het onderzoek weer. In dit onderdeel is het Transitieweb in twee praktijken door twee groepen ingevuld, zoals bedoeld, en in vier praktijken door slechts één groep. Voornaamste reden hiervoor was dat het aantal personen betrokken bij de praktijken te klein was om in twee groepen onder te verdelen.

De meeste praktijken scoren lager op Optimaliserend dan Transformerend, maar sommige praktijken scoren hierop gelijk. Verder is te zien dat sommige eigenschappen veranderen over de tijd (zowel hogere als lagere scores) en dat er soms verschil is tussen de twee groepen die de eigenschappen van een praktijk op hetzelfde moment scoren.

Tabel 3: Resultaten vragenlijst Transitieweb

Praktijk	Jaar gestart	Eigenschap	Meetmoment 1 (dag 1)				Meetmoment 2 (dag 7)				Meetmoment 3 (dag 50)			
			Groep A	n	Groep B	n	Groep A	n	Groep B	n	Groep A	n	Groep B	n
1	1996	 Transformatief	4	3			4	3			4	3		
		 Schurend	1				1				1			
		 Iconisch	5				5				5			
		 Mobiliserend	4				4				5			
		 Opgave gericht	5				5				5			
		 Optimaliserend	2				2				2			
2	2013	 Transformatief	2	3	3	4			5	4	2	7	5	4
		 Schurend	5		3				5		3		5	
		 Iconisch	1		3				4		2		4	
		 Mobiliserend	3		3				4		3		3	
		 Opgave gericht	1		4				4		2		4	
		 Optimaliserend	2		4				4		2		4	
3	2024	 Transformatief	3	4			2	4			2	4		
		 Schurend	5				5				5			
		 Iconisch	2				2				3			
		 Mobiliserend	1				1				3			
		 Opgave gericht	2				2				2			
		 Optimaliserend	2				2				2			
4	2023	 Transformatief	2	4			5	5			5	4		
		 Schurend	5				5				5			
		 Iconisch	3				3				3			
		 Mobiliserend	3				4				4			
		 Opgave gericht	2				5				5			
		 Optimaliserend	2				2				2			
5	2022	 Transformatief	3	4			5	3			4	3		
		 Schurend	3				5				3			

		 Iconisch	4				4			4				
		 Mobiliserend	4				4			4				
		 Opgave gericht	2				1			2				
		 Optimaliserend	1				3			3				
6	2023	 Transformatief	4	4	5	6	5	3	5	6	5	4	5	4
		 Schurend	3		5		5		5		5		4	
		 Iconisch	4		3		3		3		4		3	
		 Mobiliserend	4		4		4		3		4		3	
		 Opgave gericht	2		3		1		3		2		3	
		 Optimaliserend	3		2		2		2		3		1	

Afkortingen: n: aantal deelnemers aan de vragenlijst

Conclusie

Dit onderzoek gaat gepaard met een lage respons waardoor alleen uitspraken mogelijk zijn over de face validiteit van het Transitieweb. Op dit kenmerk scoort het Transitieweb (ruim) voldoende. In de ogen van deelnemende experts zijn de items van het Transitieweb gemiddeld beschouwd relevant, duidelijk, volledig, logisch in structuur en opbouw en geschikt voor de doelgroep. Verbeteringen zijn mogelijk met betrekking tot de formulering van enkele scores die bij het instrument zijn gehanteerd en de interpretatie van de scores.

Op basis van dit onderzoek wordt geconstateerd dat bij het gebruik van het Transitieweb praktijken zichzelf zowel optimaliserende als transformatieve eigenschappen toekennen. Dit kan er mogelijkwijze op duiden dat het anders denken, doen en handelen in de lucht hangt en in beperkte mate in de dagelijkse praktijk is geland. Juist in deze (zeer) vroege fase van het transformeren naar passende zorg, kan het Transitieweb bijdragen om met elkaar in gesprek te gaan over het transformatieve vermogen van de praktijk waarbij men betrokken is.

Ondanks diverse strategieën om praktijken uit te nodigen voor deelname, bleek de animo hiervoor zeer beperkt. In de meerderheid van de situaties is geen reden gegeven voor het afzien van deelname. Naast de genoemde redenen voor niet-deelname valt er enkel te speculeren wat hiervan de belangrijkste oorzaken zijn en hoe hiermee om te gaan, indien een hernieuwde poging tot validatie wordt ondernomen.

Aanvullend onderzoek is nodig om uitspraken te kunnen doen over andere klinimetrische eigenschappen van het Transitieweb dan face validiteit. Dit is relevant wanneer wordt overwogen om het Transitieweb een plaats te geven in bijvoorbeeld een aanvraag voor transitiegelden en/of bij de monitoring van het transformatie-verloop van een praktijk over tijd. Het gesprek door deelnemers aan een praktijk aan de hand van het Transitieweb kan een dergelijke aanvraag versterken en kan mogelijkwijze indicatief zijn voor de transformatieve route richting passende zorg.

Dankwoord

Graag danken wij ZIN voor het gunnen van de opdracht en de samenwerking in alle fasen van het onderzoek. De deelnemers danken wij voor hun waardevolle input en feedback.

Referenties

- [1] <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/09/16/integraal-zorgakkoord-samen-werken-aan-gezonde-zorg> (geraadpleegd 23 juli 2025)
- [2] Advies over de aanpak van de transitie naar Passende Zorg. Rotterdam: Drift, maart 2023.
- [3] <https://www.kngf.nl/app/uploads/2024/07/raamwerk-klinimetrie-november-2016-def.pdf> (geraadpleegd op 23 juli 2025)

Appendix 1: Rollen Transitieweb met bijbehorende stellingen

Transformatief

De praktijk kent een alternatieve, integrale manier (afwijkend ten opzichte van huidige 'normaal') van denken (denkmodel, gedeelde waarden, overtuigingen, normen), doen (routines en gedrag, werkwijzen) en organiseren/structuren (regels, beleid, infrastructuur, technieken).

- Er zijn geen plannen om de manier van werken te veranderen
- Er is een prille aanwezigheid van op een integrale wijze óf anders denken óf anders werken/doen; binnen de huidige manier van doen en organiseren
- Er wordt op integrale wijze anders gedacht (versus vanuit een interventiegedachte), maar dit is nog niet uitgewerkt in anders werken/doen en organiseren
- Anders denken en doen in uitvoering
- Anders denken en doen en bezig met anders organiseren
- Anders denken, doen en organiseren gerealiseerd

Schurend

De praktijk beïnvloedt/ontregelt de bestaande orde en vraagt om verandering in randvoorwaarden. De praktijk schuurt met bestaande regels en structuren.

- De praktijk past volledig binnen de randvoorwaarden van bestaande regels en structuren
- Op 1 aspect schuurt de praktijk met bestaande regels en structuren
- Op 2 tot 3 aspecten schuurt de praktijk met bestaande regels en structuren
- Focus op organisatie en daarmee schurende op meerdere aspecten en meer dan 1 vlak
- Focus op netwerk en niet meer op organisatie, en daarmee schurend op meerdere aspecten en vlakken
- Focus op ecosysteem en niet meer op netwerk en daarmee schurend in de (bijna) volle breedte

Iconisch

De praktijk illustreert een andere manier van denken en doen. Het is een icoon voor de achterliggende visie; het laat zien dat het 'onmogelijke' mogelijk is. De praktijk is spraakmakend en roept beleidsdiscussie op.

- Het verhaal van de praktijk; het anders denken en doen is nog niet gevormd en/of verteld binnen de *organisatie* of vindt nog geen gehoor
- Begrijpen van het verhaal van de praktijk; het anders denken en doen is aansprekend en is bekend in de *organisatie*
- Begrijpen van het verhaal van de praktijk; het anders denken en doen is aansprekend en is bekend in de *regio*
- Begrijpen van het verhaal van de praktijk; het anders denken en doen komt er duidelijk uit en is bekend in het *land*
- Begrijpen van het verhaal van de praktijk; het anders denken en doen komt er duidelijk uit en is bekend in het land, ook in *andere sectoren*
- Alom bekend en beroemd (a la Buurtzorg en Austerlitz)

Mobiliserend

De praktijk leidt tot meer participanten en navolging in een soortgelijke of andere context.

- Heeft (nog) niet tot navolging geleid
- Leidt tot navolging in de organisatie
- Leidt tot navolging in de regio (plaatselijk)
- Leidt tot navolging op meerdere plekken in het land
- Vindt landelijk brede navolging of krijgt navolging in een andere context (naar andere doelgroep, sector of domein)
- Alom mobiliserend, zowel regionaal, landelijk als in een andere context

Opgavegericht

De praktijk levert resultaat in lijn met de gewenste opgave voor passende zorg, bijvoorbeeld CO2 reductie bereikt, minder personeelsgebruik, zorglevering gefocust op gezondheidsverschillen.

- Resultaten worden niet gezien in het licht van de opgave
- bezig met resultaten te behalen op de opgave, resultaten zijn nog niet inzichtelijk óf er is een onderlinge negatieve trade-off binnen de opgave
- Resultaten zijn behaald en inzichtelijk op 1 kenmerk van de opgave
- Resultaten zijn behaald en inzichtelijk op 2 kenmerken van de opgave
- Resultaten zijn behaald en inzichtelijk op zowel mensgericht, als houdbaar en duurzaamheid
- Resultaten zijn behaald en inzichtelijk op mensgericht, houdbaar en duurzaamheid én er is inzicht in trade-offs

Optimaliserend

De praktijk werkt aan en levert resultaten om een bestaand proces, procedure, applicatie/product of systeem efficiënter of effectiever te maken. De praktijk werkt aan het optimaliseren van het bestaande.

- Er wordt niet gewerkt aan verbetering van bestaande werkwijzen
- Er wordt lokaal gewerkt aan verbetering binnen huidige kaders en regels of binnen een specifiek kader en de praktijk wordt lokaal mogelijk gemaakt
- Een interventie is beschreven als een goed voorbeeld van verbetering/optimalisering binnen de huidige kaders en regels
- Een interventie is beschreven als een goed voorbeeld van verbetering/optimalisering binnen de huidige kaders en regels én zit in een projectregeling/proeftuin van het systeem
- Een interventie is beschreven als een goed voorbeeld van verbetering/optimalisering binnen de huidige kaders en regels én past binnen de huidige kaders van het systeem; overeenstemming bij betrokkenen is beperkt
- Een interventie is evidence-based en is geheel ingebed in de huidige (oude) kaders van het systeem

Appendix 2: Uitnodiging deelnemers validatieonderzoek



Zorginstituut Nederland



Onderzoek Validatie Transitieweb

Informatiefolder

“Als we niets doen, dreigt de zorg vast te lopen. We moeten daarom aan de slag.”¹

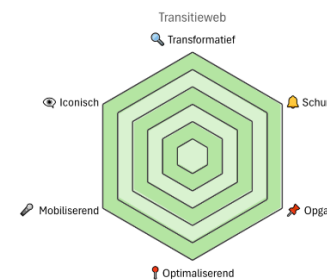
Bovenstaand citaat is afkomstig uit het Integraal Zorg Akkoord (IZA). Met dit akkoord is een beweging naar passende zorg in gang gezet. Dit is een gezamenlijke opdracht om de zorg in Nederland mensgericht, houdbaar en duurzaam te maken. Daarvoor is een transitie nodig.

Waarom ontvang ik deze informatie?

U bent betrokken bij een (vernieuwend) initiatief dat als doel heeft bij te dragen aan de transitie naar passende zorg. Vanuit die betrokkenheid nodigen wij uw initiatief van harte uit om deel te nemen aan het onderzoek *Validatie Transitieweb*.

Zorginstituut Nederland heeft de Stichting Kennisnetwerk CVA Nederland (KNCN) opdracht gegeven voor het verrichten van dit onderzoek. Hiervoor benaderen wij diverse initiatieven die actief bezig zijn om de zorg toekomstbestendig te maken. In deze flyer vindt u informatie over het Transitieweb, waarom deelname aan het onderzoek zinvol is, wat deelname inhoudt, hoe u kunt aan- of afmelden, en waar u terecht kunt met vragen.

Waarom deelnemen aan het onderzoek *Validatie Transitieweb*?




Transitieweb

Het Transitieweb is een meetinstrument met als doel inzichtelijk maken of een initiatief in opzet transformatief of optimaliserend van aard is aan de hand van zes eigenschappen die het initiatief kan bezitten. Deze eigenschappen zijn:

- Transformatief,
- Schurend,
- Opgave gericht,
- Optimaliserend;
- Mobiliserend

Zorginstituut Nederland vindt het belangrijk om het werken aan passende, toekomstbestendige zorg wetenschappelijk te funderen. Met het onderzoek *Validatie Transitieweb* gaan we na of het instrument Transitieweb meet wat het beoogt te meten.

 Iconisch

zie het figuur hierboven.

Voor uw initiatief kan deelname aan het onderzoek inzicht gevend en ondersteunend zijn bij uw werk. Resultaten bieden een basis voor doorontwikkeling. De basis van deelname is een gezamenlijk gesprek tussen verschillende betrokkenen bij uw initiatief. Denk hierbij aan coördinatoren, managers, zorgprofessionals, ketenpartners, bestuurders en/of beleidsadviseurs.

Deelname aan het onderzoek geeft ons informatie over de validiteit en bruikbaarheid van het Transitieweb en draagt bij aan eventuele aanpassingen van het Transitieweb.

Wat houdt deelname aan het onderzoek in?

Ieder initiatief kent één contactpersoon voor het onderzoek *Validatie Transitieweb*. Voor het verzamelen van informatie zijn per initiatief zijn twee verschillende groepen van personen nodig die ieder het Transitieweb op drie momenten invullen. De samenstelling van deze groepen dient zoveel mogelijk gelijk te blijven tijdens de looptijd van het onderzoek en kan bestaan uit coördinatoren, managers, zorgprofessionals, ketenpartners, bestuurders en/of beleidsadviseurs. Het tijdsbeslag per groep (en per groepsdeelnemer) is 60-70 minuten, verdeeld over 3 onderdelen gedurende 2 maanden. De onderzoeksperiode loopt van november 2024 tot eind mei 2025.

Het onderzoek kent de volgende 4 onderdelen, verspreid over een periode van ca. 2 maanden:

1. Dag 1: De contactpersonen van een selectie van deelnemende initiatieven worden per e-mail benaderd om individueel een korte vragenlijst in te vullen over de relevantie en de duidelijkheid van de items van het Transitieweb (duur per deelnemer is ca. 10 minuten);
2. Dag 5: Verdeeld over 2 afzonderlijke groepen, die ieder bestaan uit 3-5 personen, vullen de deelnemers het Transitieweb in voor het eigen initiatief (duur per groepssessie is ongeveer 20 minuten);
3. Dag 10, 11 of 12: De 2 afzonderlijke groepen vullen voor de tweede keer het Transitieweb in voor het eigen initiatief. De samenstelling van de groepen is zoveel mogelijk gelijk aan de voorgaande keer (duur per groepssessie is ongeveer 20 minuten);
4. Dag 45, 50 of 55: Herhaling van onderdeel, het Transitieweb wordt voor een laatste keer ingevuld).

Ter compensatie voor deelname wordt ieder initiatief een bedrag van €125 geboden, indien op alle bovengenoemde momenten de gevraagde informatie wordt gedeeld.

Alle verstrekte informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Gerapporteerde informatie is niet terug te leiden tot mensen of initiatieven. Deelnemende initiatieven ontvangen na afloop een rapportage met inzichten op basis van het onderzoek *Validatie Transitieweb*.

Aanmelden

Graag verzoeken wij u kenbaar te maken of u wel of niet beschikbaar bent om als tussen- of contactpersoon namens een initiatief (of meerdere) te fungeren bij dit onderzoek. Dit kan eenvoudig via een aanmelding via [deze link](#). Na aanmelding wordt contact met u opgenomen om het onderzoek samen in goede banen te leiden. Indien u niet deelneemt, verzoek wij u vriendelijk de reden hiervoor met ons te delen via de mail.

Aanvullende informatie

Voor vragen over het onderzoek *Validatie Transitieweb* verzoeken wij u per e-mail contact op te nemen met info@kennisnetwerkcvva.nl onder vermelding van 'Onderzoek Validatie Transitieweb'. Bellen kan op maandag, dinsdag, donderdag naar 06-

██████████.

Met vriendelijke groeten, namens de projectgroep,

Dr. Bert Vrijhoef.

Appendix 3: Vragenlijsten

Onderdeel 1

Introductie

Deze vragenlijst is onderdeel van het validatieonderzoek van het Transitieweb. Het Transitieweb heeft als doel inzichtelijk te maken in hoeverre en op welke manier een praktijk in opzet transformatief of optimaliserend van aard is aan de hand van eigenschappen die de praktijk kan bezitten.

De vragenlijst kent twee delen. Deel 1 bestaat uit 4 algemene vragen om achtergrondinformatie over uw praktijk te verzamelen. Deel 2 is het Transitieweb, welke bestaat uit een korte toelichting, een figuur en 6 items. Voor het figuur en de 6 items wordt u verzicht aan te geven:

- hoe duidelijk u het figuur of item vindt;
- hoe relevant u het figuur of item vindt om inzichtelijk te maken of een praktijk in opzet transformatief of optimaliseren van aard is.

Het invullen van deze vragenlijst duurt ongeveer 10 minuten.

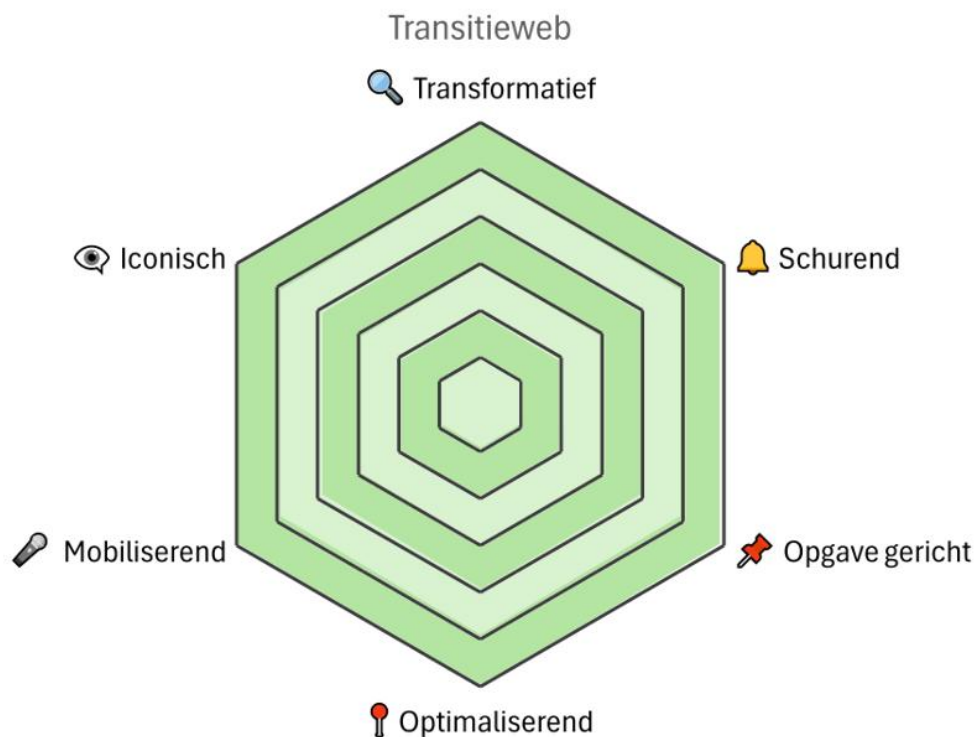
Deel 1: Algemene vragen

1. Wat is uw voornaam en familienaam?
2. Wat is de naam van de praktijk dat u vertegenwoordigd? Graag de volledige naam vermelden.
3. Welke functie vervult u binnen bovengenoemd praktijk?

4. Hoe lang bent u betrokken bij het bovengenoemde praktijk in de door u vermelde functie?
-

Deel 2: Transitieweb

Hieronder zijn 6 rollen beschreven die samen de transformatieve potentie van uw praktijk in kaart brengen (zie Figuur 1). Het is de bedoeling dat iedere rol gewaardeerd wordt voor uw praktijk. Dit kunt u doen door als groep hierover in dialoog te gaan om vervolgens één van de bijbehorende stellingen te selecteren. Kies de stelling die het beste de waardering namens de groep weerspiegelt.



Transitieweb bestaande uit 6 rollen die de transformatieve potentie van een praktijk in kaart brengen.

	Beoordeel hieronder de mate van duidelijkheid van Figuur 1 door het vakje aan te vinken dat het best bij uw antwoord past. Er zijn geen goede of foute antwoorden mogelijk.	Beoordeel hieronder de mate van relevantie van Figuur 1 door het vakje aan te vinken dat het best bij uw antwoord past. Er zijn geen goede of foute antwoorden mogelijk.
Figuur 1	<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Zeer onduidelijk <input type="radio"/> Onduidelijk <input type="radio"/> Redelijk onduidelijk <input type="radio"/> Enigszins onduidelijk <input type="radio"/> Noch onduidelijk, noch duidelijk <input type="radio"/> Enigszins duidelijk <input type="radio"/> Redelijk duidelijk <input type="radio"/> Duidelijk <input type="radio"/> Zeer duidelijk 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Zeer irrelevant <input type="radio"/> Irrelevant <input type="radio"/> Redelijk irrelevant <input type="radio"/> Enigszins irrelevant <input type="radio"/> Noch irrelevant, noch relevant <input type="radio"/> Enigszins relevant <input type="radio"/> Redelijk relevant <input type="radio"/> Relevant <input type="radio"/> Zeer relevant

Transformatief

De praktijk kent een alternatieve, integrale manier (afwijkend ten opzichte van huidige ‘normaal’) van denken (denkmodel, gedeelde waarden, overtuigingen, normen), doen (routines en gedrag, werkwijzen) en organiseren/structuren (regels, beleid, infrastructuur, technieken).

- Er zijn geen plannen om de manier van werken te veranderen
- Er is een prille aanwezigheid van op een integrale wijze óf anders denken óf anders werken/doen; binnen de huidige manier van doen en organiseren
- Er wordt op integrale wijze anders gedacht (versus vanuit een interventiegedachte), maar dit is nog niet uitgewerkt in anders werken/doen en organiseren
- Anders denken en doen in uitvoering
- Anders denken en doen en bezig met anders organiseren
- Anders denken, doen en organiseren gerealiseerd

	Beoordeel hieronder de mate van duidelijkheid van Figuur 1 door het vakje aan te vinken dat het best bij uw antwoord past. Er zijn geen goede of foute antwoorden mogelijk.	Beoordeel hieronder de mate van relevantie van Figuur 1 door het vakje aan te vinken dat het best bij uw antwoord past. Er zijn geen goede of foute antwoorden mogelijk.
Het item Transformatief	<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Zeer onduidelijk <input type="radio"/> Onduidelijk <input type="radio"/> Redelijk onduidelijk 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Zeer irrelevant <input type="radio"/> Irrelevant <input type="radio"/> Redelijk irrelevant

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Enigszins onduidelijk ○ Noch onduidelijk, noch duidelijk ○ Enigszins duidelijk ○ Redelijk duidelijk ○ Duidelijk ○ Zeer duidelijk 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Enigszins irrelevant ○ Noch irrelevant, noch relevant ○ Enigszins relevant ○ Redelijk relevant ○ Relevant ○ Zeer relevant
--	---	--

Schurend

De praktijk beïnvloedt/ontregelt de bestaande orde en vraagt om verandering in randvoorwaarden. De praktijk schuurt met bestaande regels en structuren.

- De praktijk past volledig binnen de randvoorwaarden van bestaande regels en structuren
- Op 1 aspect schuurt de praktijk met bestaande regels en structuren
- Op 2 tot 3 aspecten schuurt de praktijk met bestaande regels en structuren
- Focus op organisatie en daarmee schurende op meerdere aspecten en meer dan 1 vlak
- Focus op netwerk en niet meer op organisatie, en daarmee schurend op meerdere aspecten en vlakken
- Focus op ecosysteem en niet meer op netwerk en daarmee schurend in de (bijna) volle breedte

	Beoordeel hieronder de mate van duidelijkheid van Figuur 1 door het vakje aan te vinken dat het best bij uw antwoord past. Er zijn geen goede of foute antwoorden mogelijk.	Beoordeel hieronder de mate van relevantie van Figuur 1 door het vakje aan te vinken dat het best bij uw antwoord past. Er zijn geen goede of foute antwoorden mogelijk.
Het item Schurend	<ul style="list-style-type: none"> ○ Zeer onduidelijk ○ Onduidelijk ○ Redelijk onduidelijk ○ Enigszins onduidelijk ○ Noch onduidelijk, noch duidelijk ○ Enigszins duidelijk ○ Redelijk duidelijk ○ Duidelijk ○ Zeer duidelijk 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Zeer irrelevant ○ Irrelevant ○ Redelijk irrelevant ○ Enigszins irrelevant ○ Noch irrelevant, noch relevant ○ Enigszins relevant ○ Redelijk relevant ○ Relevant ○ Zeer relevant

Iconisch

De praktijk illustreert een andere manier van denken en doen. Het is een icoon voor de achterliggende visie; het laat zien dat het 'onmogelijke' mogelijk is. De praktijk is spraakmakend en roept beleidsdiscussie op.

- Het verhaal van de praktijk; het anders denken en doen is nog niet gevormd en/of verteld binnen de organisatie of vindt nog geen gehoor
- Begrijpen van het verhaal van de praktijk; het anders denken en doen is aansprekend en is bekend in de organisatie
- Begrijpen van het verhaal van de praktijk; het anders denken en doen is aansprekend en is bekend in de regio
- Begrijpen van het verhaal van de praktijk; het anders denken en doen komt er duidelijk uit en is bekend in het land
- Begrijpen van het verhaal van de praktijk; het anders denken en doen komt er duidelijk uit en is bekend in het land, ook in andere sectoren
- Alom bekend en beroemd (a la Buurtzorg en Austerlitz)

	Beoordeel hieronder de mate van duidelijkheid van Figuur 1 door het vakje aan te vinken dat het best bij uw antwoord past. Er zijn geen goede of foute antwoorden mogelijk.	Beoordeel hieronder de mate van relevantie van Figuur 1 door het vakje aan te vinken dat het best bij uw antwoord past. Er zijn geen goede of foute antwoorden mogelijk.
Het item Iconisch	<ul style="list-style-type: none"> ○ Zeer onduidelijk ○ Onduidelijk ○ Redelijk onduidelijk ○ Enigszins onduidelijk ○ Noch onduidelijk, noch duidelijk ○ Enigszins duidelijk ○ Redelijk duidelijk ○ Duidelijk ○ Zeer duidelijk 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Zeer irrelevant ○ Irrelevant ○ Redelijk irrelevant ○ Enigszins irrelevant ○ Noch irrelevant, noch relevant ○ Enigszins relevant ○ Redelijk relevant ○ Relevant ○ Zeer relevant

Mobiliserend

De praktijk leidt tot meer participanten en navolging in een soortgelijke of andere context.

- Heeft (nog) niet tot navolging geleid
- Leidt tot navolging in de organisatie
- Leidt tot navolging in de regio (plaatselijk)
- Leidt tot navolging op meerdere plekken in het land
- Vindt landelijk brede navolging of krijgt navolging in een andere context (naar andere doelgroep, sector of domein)
- Alom mobiliserend, zowel regionaal, landelijk als in een andere context

	Beoordeel hieronder de mate van duidelijkheid van Figuur 1 door het vakje aan te vinken dat het best bij uw antwoord past. Er zijn geen goede of foute antwoorden mogelijk.	Beoordeel hieronder de mate van relevantie van Figuur 1 door het vakje aan te vinken dat het best bij uw antwoord past. Er zijn geen goede of foute antwoorden mogelijk.
Het item Mobiliserend	<ul style="list-style-type: none">○ Zeer onduidelijk○ Onduidelijk○ Redelijk onduidelijk○ Enigszins onduidelijk○ Noch onduidelijk, noch duidelijk○ Enigszins duidelijk○ Redelijk duidelijk○ Duidelijk○ Zeer duidelijk	<ul style="list-style-type: none">○ Zeer irrelevant○ Irrelevant○ Redelijk irrelevant○ Enigszins irrelevant○ Noch irrelevant, noch relevant○ Enigszins relevant○ Redelijk relevant○ Relevant○ Zeer relevant

Opgavegericht

De praktijk levert resultaat in lijn met de gewenste opgave voor passende zorg, bijvoorbeeld CO2 reductie bereikt, minder personeelsgebruik, zorglevering gefocust op gezondheidsverschillen.

- Resultaten worden niet gezien in het licht van de opgave

- Bezig met resultaten te behalen op de opgave, resultaten zijn nog niet inzichtelijk óf er is een onderlinge negatieve trade-off binnen de opgave
- Resultaten zijn behaald en inzichtelijk op 1 kenmerk van de opgave
- Resultaten zijn behaald en inzichtelijk op 2 kenmerken van de opgave
- Resultaten zijn behaald en inzichtelijk op zowel mensgericht, als houdbaar en duurzaamheid
- Resultaten zijn behaald en inzichtelijk op mensgericht, houdbaar en duurzaamheid én er is inzicht in trade-offs

	Beoordeel hieronder de mate van duidelijkheid van Figuur 1 door het vakje aan te vinken dat het best bij uw antwoord past. Er zijn geen goede of foute antwoorden mogelijk.	Beoordeel hieronder de mate van relevantie van Figuur 1 door het vakje aan te vinken dat het best bij uw antwoord past. Er zijn geen goede of foute antwoorden mogelijk.
Het item Opgavegericht	<ul style="list-style-type: none"> ○ Zeer onduidelijk ○ Onduidelijk ○ Redelijk onduidelijk ○ Enigszins onduidelijk ○ Noch onduidelijk, noch duidelijk ○ Enigszins duidelijk ○ Redelijk duidelijk ○ Duidelijk ○ Zeer duidelijk 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Zeer irrelevant ○ Irrelevant ○ Redelijk irrelevant ○ Enigszins irrelevant ○ Noch irrelevant, noch relevant ○ Enigszins relevant ○ Redelijk relevant ○ Relevant ○ Zeer relevant

Optimaliserend

De praktijk werkt aan en levert resultaten om een bestaand proces, procedure, applicatie/product of systeem efficiënter of effectiever te maken. De praktijk werkt aan het optimaliseren van het bestaande.

- Er wordt niet gewerkt aan verbetering van bestaande werkwijzen
- Er wordt lokaal gewerkt aan verbetering binnen huidige kaders en regels of binnen een specifiek kader en de praktijk wordt lokaal mogelijk gemaakt
- Een interventie is beschreven als een goed voorbeeld van verbetering/optimalisering binnen de huidige kaders en regels

- Een interventie is beschreven als een goed voorbeeld van verbetering/optimalisering binnen de huidige kaders en regels én zit in een projectregeling/proeftuin van het systeem
- Een interventie is beschreven als een goed voorbeeld van verbetering/optimalisering binnen de huidige kaders en regels én past binnen de huidige kaders van het systeem; overeenstemming bij betrokkenen is beperkt
- Een interventie is evidence-based en is geheel ingebed in de huidige (oude) kaders van het systeem

	Beoordeel hieronder de mate van duidelijkheid van Figuur 1 door het vakje aan te vinken dat het best bij uw antwoord past. Er zijn geen goede of foute antwoorden mogelijk.	Beoordeel hieronder de mate van relevantie van Figuur 1 door het vakje aan te vinken dat het best bij uw antwoord past. Er zijn geen goede of foute antwoorden mogelijk.
Het item Optimaliserend	<ul style="list-style-type: none"> ○ Zeer onduidelijk ○ Onduidelijk ○ Redelijk onduidelijk ○ Enigszins onduidelijk ○ Noch onduidelijk, noch duidelijk ○ Enigszins duidelijk ○ Redelijk duidelijk ○ Duidelijk ○ Zeer duidelijk 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Zeer irrelevant ○ Irrelevant ○ Redelijk irrelevant ○ Enigszins irrelevant ○ Noch irrelevant, noch relevant ○ Enigszins relevant ○ Redelijk relevant ○ Relevant ○ Zeer relevant

Dit is het einde van deze vragenlijst.

Mocht u vragen of opmerkingen hebben over en/of naar aanleiding van deze vragenlijst dan kunt u contact opnemen met Monique Bergsma via m.bergsma@kennisnetwerkcva.nl

Bedankt voor uw deelname!

Onderdeel 2

Introductie

Deze vragenlijst is onderdeel van het validatieonderzoek van het Transitieweb. Het Transitieweb heeft als doel inzichtelijk te maken of een praktijk in opzet transformatief of optimaliserend van aard is aan de hand van eigenschappen die de praktijk kan bezitten.

De vragenlijst kent twee delen. Deel 1 bestaat uit 8 algemene vragen om achtergrondinformatie over uw praktijk te verzamelen. Deel 2 is het Transitieweb, dat bestaat uit 6 vragen.

Het invullen van deze vragenlijst dient in groepsverband te gebeuren en duurt ongeveer 20 minuten.

Deze vragenlijst wordt op drie verschillende momenten verstuurd. Voor ieder moment verzoeken wij u de vragenlijst door twee groepen afzonderlijk van elkaar te laten invullen. Hierbij het de bedoeling is dat deze groepen zo gelijk mogelijk blijven gedurende de drie meetmomenten.

Om beide groepen van elkaar te kunnen onderscheiden, is het van belang om bij het invullen van deze vragenlijst aan te geven namens welke groep deze vragenlijst is ingevuld.

Deel 1: Algemene vragen

Wat is de naam van uw praktijk? Graag de volledige naam vermelden.

Welk meetmoment is dit? (in totaal vult u de vragenlijst drie keer in)

- Meetmoment 1
- Meetmoment 2
- Meetmoment 3

In welk jaar is deze praktijk gestart? (wordt enkel gevraagd bij Meetmoment 1)

Op welk niveau opereert uw praktijk? (wordt enkel gevraagd bij Meetmoment 1)

- Lokaal
- Gemeentelijk
- Provinciaal
- Landelijk
- Anders, namelijk:

Benoem de regio of regio's waarin uw praktijk opereert.

Uit hoeveel mensen bestaat de stuurgroep van uw praktijk momenteel? (Met stuurgroep wordt bedoeld een groep personen die een besluit mag nemen over de inhoud en het management van uw praktijk) (wordt enkel gevraagd bij Meetmoment 1)

Vult u deze vragenlijst in namens groep A of B?

- A
- B

Hoeveel mensen nemen deel aan het invullen van deze vragenlijst?

Nemen dezelfde personen deel aan het invullen van deze vragenlijst als bij de vorige meting? Indien niet, noteer aub hoeveel personen meer/minder er deelnemen. (wordt enkel gevraagd bij Meetmoment 2 en Meetmoment 3)

- Ja
- Nee, .. personen minder

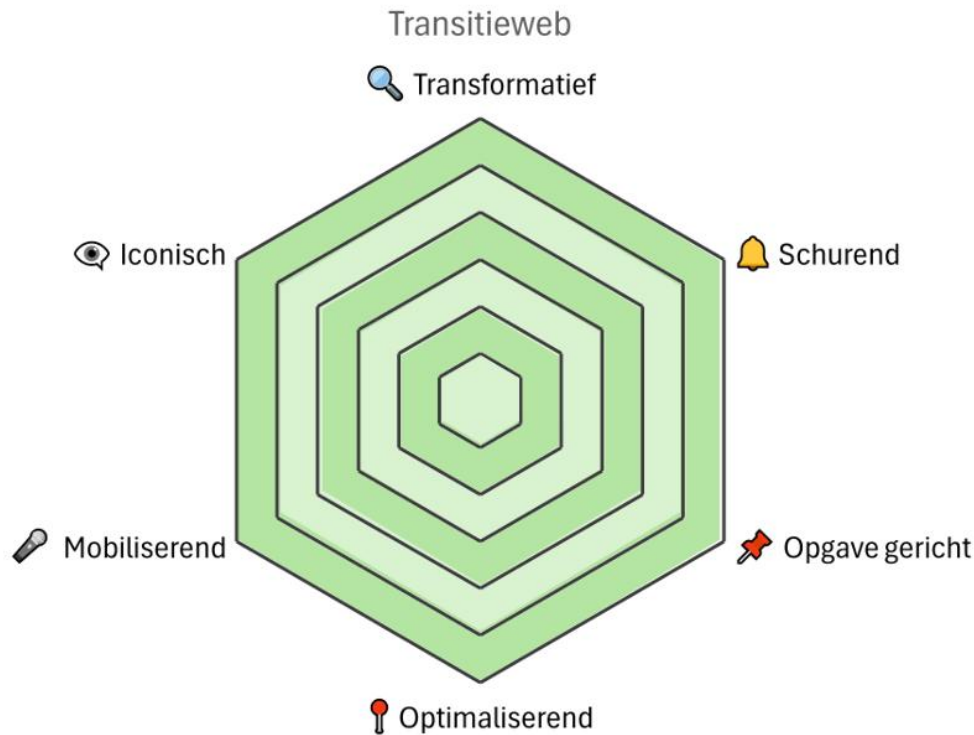
- Nee, .. personen meer
- Hetzelfde aantal personen, maar een andere samenstelling

Via welk landelijk netwerk of programma bent u benaderd voor deelname aan dit onderzoek?

- Connect
 - Kennisnetwerk CVA Nederland
 - Leernetwerk Acute Ouderenzorg
 - Netwerk Radicale Vernieuwing
 - Passende zorgpraktijken
 - Tijd voor Verbinding
 - Anders, namelijk: _____
-

Deel 2: Transitieweb

Hieronder zijn 6 rollen beschreven die samen de transformatieve potentie van uw praktijk in kaart brengen (zie Figuur 1). Het is de bedoeling dat iedere rol gewaardeerd wordt voor uw praktijk. Dit kunt u doen door als groep hierover in dialoog te gaan om vervolgens één van de bijbehorende stellingen te selecteren. Kies de stelling die het beste de waardering namens de groep weerspiegelt.



Figuur 1: Transitieweb bestaande uit 6 rollen die de transformatieve potentie van een praktijk in kaart brengen

1. Transformatief

De praktijk kent een alternatieve, integrale manier (afwijkend ten opzichte van huidige ‘normaal’) van denken (denkmodel, gedeelde waarden, overtuigingen, normen), doen (routines en gedrag, werkwijzen) en organiseren/structuren (regels, beleid, infrastructuur, technieken).

Waardeer deze rol voor uw praktijk door één van onderstaande stellingen te selecteren:

- Er zijn geen plannen om de manier van werken te veranderen
- Er is een prille aanwezigheid van op een integrale wijze óf anders denken óf anders werken/doen; binnen de huidige manier van doen en organiseren
- Er wordt op integrale wijze anders gedacht (versus vanuit een interventiegedachte), maar dit is nog niet uitgewerkt in anders werken/doen en organiseren
- Anders denken en doen in uitvoering
- Anders denken en doen en bezig met anders organiseren
- Anders denken, doen en organiseren gerealiseerd

2. Schurend

De praktijk beïnvloedt/ontregelt de bestaande orde en vraagt om verandering in randvoorwaarden. De praktijk schuurt met bestaande regels en structuren.

Waardeer deze rol voor uw praktijk door één van onderstaande stellingen te selecteren:

- De praktijk past volledig binnen de randvoorwaarden van bestaande regels en structuren
- Op 1 aspect schuurt de praktijk met bestaande regels en structuren
- Op 2 tot 3 aspecten schuurt de praktijk met bestaande regels en structuren
- Focus op organisatie en daarmee schurende op meerdere aspecten en meer dan 1 vlak
- Focus op netwerk en niet meer op organisatie, en daarmee schurend op meerdere aspecten en vlakken
- Focus op ecosysteem en niet meer op netwerk en daarmee schurend in de (bijna) volle breedte

3. Iconisch

De praktijk illustreert een andere manier van denken en doen. Het is een icoon voor de achterliggende visie; het laat zien dat het 'onmogelijke' mogelijk is. De praktijk is spraakmakend en roept beleidsdiscussie op.

Waardeer deze rol voor uw praktijk door één van onderstaande stellingen te selecteren:

- Het verhaal van de praktijk; het anders denken en doen is nog niet gevormd en/of verteld binnen de organisatie of vindt nog geen gehoor
- Begrijpen van het verhaal van de praktijk; het anders denken en doen is aansprekend en is bekend in de organisatie
- Begrijpen van het verhaal van de praktijk; het anders denken en doen is aansprekend en is bekend in de regio
- Begrijpen van het verhaal van de praktijk; het anders denken en doen komt er duidelijk uit en is bekend in het land
- Begrijpen van het verhaal van de praktijk; het anders denken en doen komt er duidelijk uit en is bekend in het land, ook in andere sectoren
- Alom bekend en beroemd (a la Buurtzorg en Austerlitz)

4. Mobiliserend

De praktijk leidt tot meer participanten en navolging in een soortgelijke of andere context.

Waardeer deze rol voor uw praktijk door één van onderstaande stellingen te selecteren:

- Heeft (nog) niet tot navolging geleid
- Leidt tot navolging in de organisatie
- Leidt tot navolging in de regio (plaatselijk)
- Leidt tot navolging op meerdere plekken in het land
- Vindt landelijk brede navolging of krijgt navolging in een andere context (naar andere doelgroep, sector of domein)
- Alom mobiliserend, zowel regionaal, landelijk als in een andere context

5. Opgavegericht

De praktijk levert resultaat in lijn met de gewenste opgave voor passende zorg, bijvoorbeeld CO2 reductie bereikt, minder personeelsgebruik, zorglevering gefocust op gezondheidsverschillen.

Waardeer deze rol voor uw praktijk door één van onderstaande stellingen te selecteren:

- Resultaten worden niet gezien in het licht van de opgave
- bezig met resultaten te behalen op de opgave, resultaten zijn nog niet inzichtelijk óf er is een onderlinge negatieve trade-off binnen de opgave
- Resultaten zijn behaald en inzichtelijk op 1 kenmerk van de opgave
- Resultaten zijn behaald en inzichtelijk op 2 kenmerken van de opgave
- Resultaten zijn behaald en inzichtelijk op zowel mensgericht, als houdbaar en duurzaamheid
- Resultaten zijn behaald en inzichtelijk op mensgericht, houdbaar en duurzaamheid én er is inzicht in trade-offs

6. Optimaliserend

De praktijk werkt aan en levert resultaten om een bestaand proces, procedure, applicatie/product of systeem efficiënter of effectiever te maken. De praktijk werkt aan het optimaliseren van het bestaande.

Waardeer deze rol voor uw praktijk door één van onderstaande stellingen te selecteren:

- Er wordt niet gewerkt aan verbetering van bestaande werkwijzen
- Er wordt lokaal gewerkt aan verbetering binnen huidige kaders en regels of binnen een specifiek kader en de praktijk wordt lokaal mogelijk gemaakt
- Een interventie is beschreven als een goed voorbeeld van verbetering/optimalisering binnen de huidige kaders en regels

- Een interventie is beschreven als een goed voorbeeld van verbetering/optimalisering binnen de huidige kaders en regels én zit in een projectregeling/proeftuin van het systeem
 - Een interventie is beschreven als een goed voorbeeld van verbetering/optimalisering binnen de huidige kaders en regels én past binnen de huidige kaders van het systeem; overeenstemming bij betrokkenen is beperkt
 - Een interventie is evidence-based en is geheel ingebed in de huidige (oude) kaders van het systeem
-

Dit is het einde van deze vragenlijst.

Over 5 en 40 dagen ontvangt u een link voor een nieuwe vragenlijst welke wederom in groepsverband dient te worden ingevuld. Wij vragen u hiervoor alvast 20 minuten in te plannen met, zo veel mogelijk, dezelfde groep personen als door wie deze vragenlijst is ingevuld. Mocht u vragen of opmerkingen hebben over en/of naar aanleiding van deze vragenlijst dan kunt u contact opnemen met Monique Bergsma via m.bergsma@kennisnetwerkcv.nl

Bedankt voor uw deelname!

Tabblad 2: Data

Rol	Meetmoment 1		Meetmoment 2		Meetmoment 3	
	Groep A	Groep B	Groep A	Groep B	Groep A	Groep B
Transformatief	5	5	5	5	5	5
Schurend	5	5	5	5	5	4
Iconisch	2	3	3	3	4	3
Mobiliserend	4	4	4	3	4	3
Opgave gericht	1	3	1	3	2	3
Optimaliserend	2	2	2	2	3	1
Beschrijving rollen en bijbehorende waarderingen:						
Transformatief	<p><i>Het initiatief kent een alternatieve, integrale manier (afwijkend ten opzichte van huidige 'normaal') van denken (denkmodel, gedeelde waarden, overtuigingen, normen), doen (routines en gedrag, werkwijzen) en organiseren/structuren (regels, beleid, infrastructuur, technieken).</i></p> <p>1 Er zijn geen plannen om de manier van werken te veranderen Er is een prille aanwezigheid van op een integrale wijze óf anders denken óf anders werken/doen; binnen de huidige manier van doen en organiseren</p> <p>2 Er wordt op integrale wijze anders gedacht (versus vanuit een interventiegedachte), maar dit is nog niet uitgewerkt in anders werken/doen en organiseren</p> <p>3 Anders denken en doen in uitvoering</p> <p>4 Anders denken en doen in uitvoering</p> <p>5 Anders denken en doen en bezig met anders organiseren</p> <p>6 Anders denken, doen en organiseren gerealiseerd</p>					
Schurend	<p><i>Het initiatief beïnvloedt/ontregelt de bestaande orde en vraagt om verandering in randvoorwaarden. Het initiatief schuurt met bestaande regels en structuren.</i></p> <p>1 Het initiatief past volledig binnen de randvoorwaarden van bestaande regels en structuren</p> <p>2 Op 1 aspect schuurt het initiatief met bestaande regels en structuren</p> <p>3 Op 2 tot 3 aspecten schuurt het initiatief met bestaande regels en structuren</p> <p>4 Focus op organisatie en daarmee schurende op meerdere aspecten en meer dan 1 vlak</p> <p>5 Focus op netwerk en niet meer op organisatie, en daarmee schurend op meerdere aspecten en vlakken</p> <p>6 Focus op ecosysteem en niet meer op netwerk en daarmee schurend in de (bijna) volle breedte</p>					
Iconisch	<p><i>Het initiatief illustreert een andere manier van denken en doen. Het is een icoon voor de achterliggende visie; het laat zien dat het 'onmogelijke' mogelijk is. Het initiatief is spraakmakend en roept beleidsdiscussie op.</i></p> <p>Het verhaal van het initiatief; het anders denken en doen is nog niet gevormd en/of verteld binnen de organisatie of vindt nog geen gehoor</p> <p>1 Begrijpen van het verhaal van het initiatief; het anders denken en doen is aansprekend en is bekend in de organisatie</p> <p>2 Begrijpen van het verhaal van het initiatief; het anders denken en doen is aansprekend en is bekend in de regio</p> <p>3 Begrijpen van het verhaal van het initiatief; het anders denken en doen komt er duidelijk uit en is bekend in het land</p> <p>4 Begrijpen van het verhaal van het initiatief; het anders denken en doen komt er duidelijk uit en is bekend in het land, ook in andere sectoren</p> <p>5 Alom bekend en beroemd (a la Buurtzorg en Austerlitz)</p>					
Mobiliserend	<p><i>Het initiatief leidt tot meer participanten en navolging in een soortgelijke of andere context.</i></p> <p>1 Heeft (nog) niet tot navolging geleid</p> <p>2 Leidt tot navolging in de organisatie</p> <p>3 Leidt tot navolging in de regio (plaatselijk)</p> <p>4 Leidt tot navolging op meerdere plekken in het land</p> <p>5 Vindt landelijk brede navolging of krijgt navolging in een andere context (naar andere doelgroep, sector of domein)</p> <p>6 Alom mobiliserend, zowel regionaal, landelijk als in een andere context</p>					

🔗 Opgave gericht	<i>Het initiatief levert resultaat in lijn met de gewenste opgave voor passende zorg, bijvoorbeeld CO2 reductie bereikt, minder personeelsgebruik, zorglevering gefocust op gezondheidsverschillen.</i>
1	Resultaten worden niet gezien in het licht van de opgave
2	Bezig met resultaten te behalen op de opgave, resultaten zijn nog niet inzichtelijk óf er is een onderlinge negatieve trade-off binnen de opgave
3	Resultaten zijn behaald en inzichtelijk op 1 kenmerk van de opgave
4	Resultaten zijn behaald en inzichtelijk op 2 kenmerken van de opgave
5	Resultaten zijn behaald en inzichtelijk op zowel mensgericht, als houdbaar en duurzaamheid
6	Resultaten zijn behaald en inzichtelijk op mensgericht, houdbaar en duurzaamheid én er is inzicht in trade-offs
🔗 Optimaliserend	<i>Het initiatief werkt aan en levert resultaten om een bestaand proces, procedure, applicatie/product of systeem efficiënter of effectiever te maken. Het initiatief werkt aan het optimaliseren van het bestaande.</i>
1	Er wordt niet gewerkt aan verbetering van bestaande werkwijzen
2	Er wordt lokaal gewerkt aan verbetering binnen huidige kaders en regels of binnen een specifiek kader en het initiatief wordt lokaal mogelijk gemaakt
3	Een interventie is beschreven als een goed voorbeeld van verbetering/optimalisering binnen de huidige kaders en regels
4	Een interventie is beschreven als een goed voorbeeld van verbetering/optimalisering binnen de huidige kaders en regels én zit in een projectregeling/proeftuin van het systeem
5	Een interventie is beschreven als een goed voorbeeld van verbetering/optimalisering binnen de huidige kaders en regels én past binnen de huidige kaders van het systeem; overeenstemming bij betrokkenen is beperkt
6	Een interventie is evidence-based en is geheel ingebed in de huidige (oude) kaders van het systeem

Tabblad 3: Resultaten

De resultaten per meetmoment per groep zijn hieronder gepresenteerd:

